

Nowa Reforma wychodzi codziennie, z wyjątkiem Niedzieli i Świąt uroczystych.

Prenumerata wynosi:

	rocznie	półrocznie	kwartalnie	miesięcznie
Na prowincyi, z przesyłką pocztową	24 zł. w. a.	12 zł. w. a.	6 zł. w. a.	2 złr. — et.
W Państwie Niemieckim	28 " " "	14 " " "	7 " " "	3 " " "
W mieście	20 " " "	10 " " "	5 " " "	1 " 80 "
Do Włoch, Francyi, Anglii, Belgii, Szwajcaryi, Turcyi i innych krajów	32 " " "	16 " " "	8 " " "	3 " " "

Pojedynczo numer kosztuje 10 centów, z przesyłką pocztową 12 centów.

Prenumeratę przyjmuje się tylko za cały miesiąc.

Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadysłać franco do Administracji Nowej Reformy w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.

Bekopismów nadsyłanych Redukcyja nie zwraca.

Adres Redakcyi i Administracyi — Ulica św. Jana Nr 13.

NOWA

REFORMA

Prenumeratę przyjmuje

zamiejscową: Administracya „NOWEJ REFORMY“ i wszystkie urzędy pocztowe; miejscową: Administracya „NOWEJ Reformy“, Księgarnia K. Bartoszewicza. Skład cygar F. Grigara, Handel Nowakowski, Handel Kuklińskiego w hali Sukiennej, Handel J. Bajera przy ulicy Grodzkiej i Ludwińskiego w Ryuku. — **Ogłoszenia** (inseraty) przyjmuje Administracya za opłatą od miejsca wiersza drobnym piśmem (petit), za pierwszy raz 10 et., za każdy następny raz po 5 cent. **Nadesłane** (na 3 stronniy dziennika) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 et. za każdy raz. **Ogłoszenia do „Reformy“** (prospekta, cyrkularze ogłoszenia itp.) przyjmuje się za cenę 1 złr. od 100 egzemplarzy dla zamiejscowych, a 50 cent. od 100 egzempl. dla miejscowych prenumeratów. — Należytosć uprasza się **naprzód** nadesłać przekazem pocztowym. — **Ogłoszenia i prenumeratę** przyjmuja: **We Lwowie** Ag. „Nowej Reformy“ w księgarni F. H. Richtera (Altenberga); — **W Tarnowie** handle: J. Delong, Kamila Bauma; — **W Rzeszowie** księgarnia J. A. Pellara; — **W Przemyślu** handel Leona Welssa i Sp.; — **W Tarnopolu** księgarnia A. Królkowskiego; — **W Wiedniu** pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu) A. Oppellik, Stubenbastei Nr. 2, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze.) **W Paryżu** księgarnia Luxemburska 3 rue des GraudsAugustins.

Kraków, 19 maja.

Nie lokalne, ani osobiste było znaczenie walki wyborczej w okręgu miast Kołomyja-Buczacz-Śniatyn — nie osobistą też jest klęska, jaką przy wyborze tym poniósł kandydat komitetu centralnego. Dawno już nie doznaliśmy wrażenia tak przykrego, jak wczoraj, po odebraniu wiadomości o tej porażce — a wrazenie to potęguje się w miarę, jak się dokładniej nad charakterem walki tej zastanawiamy i wszechstronnie ją ocenić zechcemy.

Kiedy w r. 1873, przy pierwszych wyborach bezpośrednich do Rady państwa, część żydów utworzyła tak zwany żydowski centralny komitet przedwyborczy — wówczas w trzech okręgach wyborczych, którym rozporządzali żydzi, wybrali przynajmniej takich kandydatów, którzy — w kraju urodzeni — przez czas dłuższy w tym kraju przebywali i działali, w życiu publicznem używali języka polskiego, i mieli przecież jakieś do kraju tego przywiązanie — tak, że nie można ich było nazwać Niemcami. Dziś wybrano kandydata, który z mowy, z uczuć, z długoletniego w oboczyźnie pobytu, ze stanowiska swego urzędowego zajmowanego w niemieckiej prowincyi monarchii — jest stanowczo cudzoziemcem, z krajem nie ma nic wspólnego, żadną nitką nawet nie jest z nim związany! Cudzoziemiec — odniósł zwycięstwo nad Polakiem!

Jest to dla nas — przynajmy — bardzo przykra porażka moralna. Jest objaw pewnego rysu na naszym ciele społecznem i narodowem — który niewątpliwie przez naszych przeciwników będzie przeciwko nam wyzyskany. Mógł dr. Fischhof, którego bardzo szanujemy póty, póki się nie miesza do naszych spraw wewnętrznych, których zrozumieć ani odczuć nie może — mógł ten samotnik z Emmersdorfu zalecać wyborcom z Kołomyi cudzoziemca dla tego, że się wobec niego bawi w federalistę, i mógł nie czuć tego, iż jest w tem dla kraju naszego... obraza. Dla nas, którzy nie możemy tych spraw z innego, jak tylko z narodowego punktu widzenia oceniać — każdy cudzoziemiec, czy on federalista, autonomista, czy central, czy on wstecznik, umiarkowany, czy radykał — każdy powiadamy cudzoziemiec jest jako kandydat niemożliwy, bo samym faktem wyboru swego przeczy on naszej prawnopolitycznej podstawie: o d r e b n o ś c i. Nie wybrano by pewnie w żadnej prowincyi Polaka ani do Sejmu ani do Rady państwa, i takie wdzieranie się nasze w ich domostwo odepchnęliby Niemcy — ze wzgardą. Nam — wyborcy miast

Kołomyja-Buczacz-Śniatyn zgotowali to upokorzenie, że sobie sprowadzamy reprezentantów *von draussen*.

To jest jedna strona tej sprawy.

Drugą, nie mniej przykrą jest fakt, iż nad polskim żydem postępowym odniósł zwycięstwo żyd starowiezca; taki, który jawnie i głośno przyznał się do moralnej a raczej niemoralnej sukcesyi po Schreiberze. Jaka to sukcesya — wiadomo! Jest to ów kierunek fanatyczny, który uważa szkołę jako instytucję szkodliwą, bo uczy rzeczy, których nie ma w talmudzie, a czego nie ma w talmudzie, to złe, głupie, to trucizna... Wszelkie zbliżenie się żydów do reszty społeczeństwa, wszelkie zasymilowanie się — to zdrada, to odstępstwo od wiary, to zguba! Żyd powinien być tak ciemnym, tak fanatycznym, tak zasklepionym w swojej wyłączności religijnej i plemiennej — jak był w średnich wiekach, kiedy ściganym wszędzie i prześladowanym ta wyłączność jedynym była ratunkiem, i kiedy im ona narzuconą była przez ustawodawstwa krajów, w których mieszkali. Czyż potrzebujemy dowodzić — że w naszym zwłaszcza kraju, którego każdy siódmy mieszkaniec jest żydem, ta wyłączność jest raną raniącą i szerzącą zarazę? I oto właśnie w czwartkowym wyborze ta wyłączność zwyciężyła nad kierunkiem, który chce żydów ucywilizować, obywatelami i Polakami uczynić!

Ale — próżne to skargi! Wobec dokonanego faktu zawołajmy tylko raz jeszcze: o ś w i a t y! Oświaty powszechnej, przymusowej, narodowym i humanitarnym duchem przeniknionej — oświaty, któraby jednoczyła — oświaty, któraby była miłością! Nie łatwiejszego, a może... może i popularniejszego nad wielki krzyk gniewu i oburzenia na żydów, że nie czują, jak my czujemy, nie rozumieją naszego narodowego, choćby tylko krajowego stanowiska i programu, że się znowu postawili w sprzeczności z krajem. Ale też krzyk taki byłby dziś i niesprawiedliwym, i niepolitycznym. Niesprawiedliwym, bo nie ogół żydów tych trzech miast poszedł tą zgubną drogą, ale część — niestety część większa; bo zresztą widzieliśmy ze strony innych żydów szczerze i gorliwie usiłowania, ażeby temu zapobiedz. Byłby oraz niepolitycznym krzyk taki — bo namiętnością, drażnieniem, rozbudzaniem niechęci nie się zbudować nie da; ale wyrozumienie dla zbłąkanych, bo ciemnych, i usilna nad nimi praca — to jedyne na takie rany lekarstwo. To też nie wątpimy, że pod wrażeniem tego ze wszech miar przykrego faktu — zamiast średnio-

cznego hep! hep! odezwie się jedynie godny nas okrzyk: o ś w i a t y!

Wybory sejmowe.

Otrzymujemy następujące pismo:

W *Nowej Reformie*, Nr. 111, podano wiadomość, iż komitet przedwyborczy powiatu jasielskiego przyjął kandydaturę ks. kanonika Buchwalda. Tę wiadomość uzupełniam w ten sposób, że na posiedzeniu komitetu przedwyborczego w Jasiu z d. 12 b. m., uchwalono przedewszystkiem nie dopuścić kandydatury nieobecnych pp. Józefa Jabłońskiego i dra Stanisława Biesiadeckiego, pomimo — że przedtem — termin posiedzenia ani przez pisma publiczne, ani urzędownie — kandydatom nienależącym do komitetu udzielonem nie został. Z tego powodu wniosłem protest przeciw tej uchwale komitetu jasielskiego do komitetu centralnego w Krakowie — który podobno położył ponowne zebranie komitetu jasielskiego. Zatem, dopóki to zebranie nie nastąpi — kandydatury ks. kanonika Buchwalda za stanowczo przyjętą uważać nie można — zwłaszcza, że ja dotychczas kandydatury mojej w Jasiu nie cofnąłem.

Dr. Stanisław Biesiadecki.

Czytamy w *Gazecie Narodowej*:

„Donoszą z kołomyjskiego, że tam ni z tego, ni z owego, zaczyna się agitacya w kuryi dworskiej przeciwko dotychczasowemu posłom tamtejszym, pp. Abrahamowiczowi i hr. Antoniemu Golewskiemu. Gdyby przynajmniej tamtejsi wyborcy mieli do rozporządzenia jakieś znakomitości polityczne, mężów wyprobowanych w służbie publicznej! Jeżeli jednak pp. wyborcy z kuryi wielkiej własności ziemskiej w kołomyjskiem nie mają lepszych kandydatów jak ci, których nazwiska są wymieniane, to istotnie nie mają czem się chwalić. Jeden z nich jest wprawdzie porządnym człowiekiem — ale na tem basta! Czyż w kołomyjskiem miałoby być tak trudno o porządnego człowieka i pożytecznego w skromniejszym zakresie swojej okolicy człowieka, ażeby już to samo wystarczało do wyboru na posła! Tak źle o tamtejszej okolicy nie myślimy...”

„Wprost jednak musimy zwrócić się przeciw drugiemu kandydatowi, p. br. Jakóbowi Romaszkanowi z Horodenki. Dla zneutralizowania Blocha jeszcze on uszedł — ale, ażeby go wybierać miała na członka reprezentaty krajowej wielkiej własności ziemskiej, tego możnaby jeszcze się nie doczekał! Kiedy delegacya polska w Radzie państwa wszelkimi siłami walczyła przeciwko zbyt nagłemu zamknięciu granicy dla przywozu bydła stepowego, wybrał się br. Jakób Romaszkan — ze względu na swoje własne stada opasowe. Z pamięcią do Rady państwa, żądającym tu niemiastowego zamknięcia granicy. Chodziło tu o ratowanie od klęski całego przemysłu gorzelniczego w kraju, o ochronienie całego gospodarstwa od katastrofy, któraby nastąpić musiała, gdyby nagle zmienić wypadło w wielkiej liczbie majątków system gospodarczy. Lecz br. Jakób Romaszkan na to wszystko nie zważał, gdy chodziło o jego woły. Czy to po obywatelsku?”

„Hr. Antoni Golewowski i p. Dawid Abrahamowicz — każdy w swoim zakresie są pożyteczni i mają zresztą za sobą długoletnie doświadczenia w życiu parlamentarnem. Nie ma więc racyi zmieniać ich — aby natomiast wprowadzać do Sejmu nowicuszów, którzy niczem nie złożyli dowodów,

iż byłiby lepszymi posłami, jak posłowie dotychczasowi. Gdy dzieciom sprzyskrzą się zabawki jedne i te same zawsze, to zdziwić się temu nie można, ale posłów nie powinno się przecież przetracać jak zabawki. Taka metoda traktowania ważnych spraw krajowych byłaby nowością i zaprawdę właścicielom dóbr w kołomyjskiem wynalazek takiej nowości wcale nie przyniosłaby zaszczytu”.

Tarnów, 18 maja.

Dziś odbyło się ponowne zebranie komitetu przedwyborczego dla większych posiadłości z powiatu tarnowskiego. P. Ostrowski ostro krytykował dotychczasową działalność poselską ks. Eustachego Sanguszki i postawił kandydaturę księdza Kopycińskiego, która została przyjętą większością głosów.

Przemyśl, 18 maja.

Zgromadzenie przedwyborcze z kuryi większych posiadłości, dla porozumienia się co do wyboru trzech posłów do Sejmu z dawnego obwođu przemyskiego, odbędzie się w d. 30 maja r. b. o godz. 11 przed południem w sali Rady powiatowej w Przemyślu, na które mam zaszczyt, jako przewodniczący komitetu miejscowego, wszystkich panów głosujących w tej kuryi uprzejmie zaprosić.

Z. Dembowski.

Niewolnicy kolejni.

II.

W personalu kolejowym, nad miarę przeciężonym pracą, często muszą wydarzać się zachorowania. Uderzają one każdego w oczy; nie więc dziwnego, że i dyrekcye na tę częstotliwość służby kolejowej bacznie zwróciły uwagę. Lecz jakże śmiesznych, a co gorsza niemoralnych używają środków dla zapobieżenia chorobom swych podwładnych? Oto dyrekcya kolei Karola Ludwika w swym drańskim cyrkularzu zabrania w ogóle chorować, pod osobistą odpowiedzialnością żąda od lekarzy kolejowych, aby zwalczali niejako swych chorych do pełnienia służby, a więc działali na ich szkodę, i wreszcie nakazuje, iżby o stanie zdrowia wyrokowali nie lekarze lecz naczelnicy oddziałów, którzy w razie choroby urzędników lub sług, mają się często o nich dowiadywać i „innymi sposobami obserwować”. Mimo tak niemoralnego środka, jakim się spiewgowanie zalecone przez dyrekcję, nie przypuszczamy, aby lekarze dali się zdemoralizować i działali na szkodę swych pacjentów.

Zaiste innych należy użyć środków dla zapewnienia zdrowia urzędników i sług kolejowych, a tem samem i zapobieżenia ich chorobom. O tych jednakże środkach nasze dyrekcye i tuzy kolejowe nie chcą wcale słyszeć. Ze dyrekcye chciałyby mieć najzdrowszy personal, nie zdziwimy się, bo tylko zdrowi pełnić mogą należycie ciężką służbę na drogach żelaznych. Dla osiągnięcia jednak tego celu, to jest zapobieżenia wygórowanej chorobliwości urzędników i sług kolejowych, trzeba przedewszystkiem zwiększyć personal i usunąć przez to przeciężenie pracę. Następnie należy zwrócić szczególną uwagę na stan zdrowia osób przyjmowanych do służby i to przyjęcie uczynić zależnem nie tylko od zdolności umysłowych, lecz także od sprawności fizycznej, dobrej budowy ciała i znacznej

oporności organizmu. Takie badania osób, wstępujących do służby kolejowej, odbywają się u nas w sposób wcale nieodpowiedni dla dobra służby a nawet dla bezpieczeństwa publicznego. Między innemi na naszych kolejach nie badają wcale wzroku i jego zbroczeń u kandydatów do służby kolejowej według znanych specjalistom prawideł, co jest wielkiem uchybieniem.

Ze stosunki chorobliwości urzędników i służby kolejowej poprawić można, nie ulega wątpliwości. Wykazały to badania wykonywane od r. 1860 na południowej kolei austriackiej i na trzech kolejach niemieckich. Zmniejszyła się mianowicie liczba chorób płuc i reumatyzmów, a natomiast powiększyła się znacznie liczba chorób żołądka i kiszek, które dziś na wszystkich kolejach najczęściej się wydzarżają, gdy przed 12—15 laty przeważały wszędzie choroby organów oddechania. Do usunięcia dwóch głównych kategorii chorób z przebiegania powstających, przyczyniły się przeważnie środki ochronne od przeciągu, szkodliwego wpływu dymu i przemoczenia. O takich środkach nasze zarządy kolejowe nie myślały i dalekie są od urządzeń, jakimi odznaczają się koleje amerykańskie. Niech dyrekcya kolei Karola Ludwika pomyśli o ulepszeniach w konstrukcyi lokomotyw, o właściwem ubraniu sług, o uregulowaniu służby, o dobrej wentylacyi i ogrzewaniu wagonów, o polepszeniu mieszkań dla urzędników i sług, niech znieśnie budy i stare wagony ustawione na ziemi, w których gnieździć się muszą biedni słudzy kolejni, a pewnie o wiele mniej będzie miała chorych. Prócz tych istnieje jeszcze wiele innych środków higienicznych poprawienia zdrowia służby kolejowej. Do takich należy bezpłatne wydawanie dla służby odpowiednich dla każdej pory roku napojów. Środek ten wprowadzono od lat kilku na saskich kolejach państwowych i tym sposobem znacznie zmniejszono liczbę chorób żołądka i kiwek, tak, iż obecnie koleje te najmniej tego rodzaju chorych wykazują.

Na tem miejscu nie możemy szczegółowo rozrząsać wszelkich środków polepszenia stosunków zdrowotnych na drogach żelaznych, ani też podawać właściwego podziału zajęć, zmian w rodzaju służby i tym podobnych ulepszeń. Wskazaliśmy je tylko w ogólnym zarysie, co już wystarczy do przekonania, że dyrekcye kolejowe, a na ich czele kolei Karola Ludwika, wcale nie dba o zdrowie swych podwładnych i za pomocą śmiesznych zakazu chorowania, pragnie usunąć zakorzenione złe, pochodzące z zaniedbania, nieświadomości lub wstrętnej oszczędności. Do takich zaniedbań należy brak odpowiedniej służby lekarskiej, dobrze zorganizowanej a stojącej pod umiejętnym kierunkiem. Dyrekcya kolei Karola Ludwika zmusza swoich lekarzy do biurokratycznego załatwiania kawalków, wypełniania bezmyślnych szematów, zamiast powiększyć tę służbę, lepiej ją wynagradzać i żądać od niej umiejętnych badań co do szkodliwości dla zdrowia personalu i wskazania na tej zasadzie sposobów ich usunięcia. O tem wszystkim należy pomyśleć, przystąpić do reform higienicznych, a wtedy i służba kolejowa przestanie chorować.

Germanizacya.

Cesarские postanowienie z dnia 4 czerwca 1869 orzeka w § 1:

„C. k. władze i urzędy podwładne ministerstwu spraw wewnętrznych, skarbu, handlu i

Spółczesna Bulgarya

przez

JANA GRZEGORZEWSKIEGO.

I.

PRZED I PODCZAS WOJNY 1877/1878.

(Ciąg dalszy.)

Kto sobie przypomni, że Bulgar onych czasów bał się i wstydził się przyznać do swojej narodowości, a na zapytanie kim jest, odpowiadał — Grekiem; że oprócz dawniejszych pateryków i zbuntowanych ksiąg cerkiewnych i oprócz *Istoriyi Sławiano-bułgarskiej* mnicha atoskiego Paysija i piśmiek następcy jego, biskupa Sofronjusza z Wraça — nikt nie widział książki bulgarskiej, a taki hieromonach Paweł z Konikowa (pod Wodenem), już w 1852 r., jeśli odważył się na napisanie swego dzieła, (przekład bulgarski ewangelii, to je wydrukował czcionkami greckimi!); kto nareszcie uprzedził sobie, że ówczesni księża bulgarscy jedyni nauczyciele ludu swego, byli przez biskupów fenariotkich przynaglani do postug kuchennych i stajennych, — i tylko oceni w zupełności znaczenie i doniosłość szkoły gabrowskiej, jako faktu niezwykłego.

A cóż powiedzieć o następstwach jego?

W dziesięć lat po założeniu jej istniało już 53 szkół ludowych bulgarskich. Od tej pory sprawa wykształcenia ludowego uczyniła dąwiny, niezwykłą, powiedzielibyśmy nawet — anormalny postęp, jeśli go mierzyć będziemy miarą stosunków w o-góle Europy, gdzie niejedno państwo, uzbrojone wszelkimi środkami ministerstwa oświecenia i

rozrządzające corocznie milionowemi na ten cel funduszami — podobnym rezultatem wykazać się nie może.

Przejeżdżając przez wioskę bulgarską przed ostatnią wojną, podróżnik nie potrzebował się pytać mieszkańców — czy macie szkołę? czy uczniowie uczęszczają do niej? lecz — wiele macie szkół? wielu uczniów uczęszcza do nich? — bo po drodze waszej prawie nie spotkać wioseczyn, któraby była pozbawioną szkoły; niech się składa ona bodaj z 50 chat — budynek szkolny jest już koniecznym. Jeżeli liczba chat dosięga cyfry 300, z pewnością znajdziecie dwie szkoły, powyżej 400 — macie już dwie męzkie i jedną żeńską i t. d. (tak powiada jeden z podróżników); a liczbie szkół odpowiada ilość uczących się i nauczycieli: można przecięciowo przyjąć za normę, że na każdą setkę chat wypada po jednym nauczycielu i jednej nauczycielce i po sto uczniów, tak, że zdanie moje, wypowiedziane na pierwszej stronie, wcale nie jest dalekiem od rzeczywistości i jeżeli janie spotkałem w Bulgarii nieumiejących czytać i pisać, to w ciągu jednego pokolenia — w rzeczywistości ich nie będzie i nikt ich nie znajdzie, choćby szukał umyślnie — jeśli, oczywiście, rzeczy pójdą tym samym torem, jak szły do roku 1877 i jeśli nieszczęścia ostatniej wojny rychło zlagodzone zostaną.

Dziwniejszem się jeszcze wyda to zjawisko, ten postęp, jeśli zważymy, że pierwszy promień światła szkolnego zacierpnięto od Rumunów i za ich dopiero pośrednictwem oparto pierwsze szkolnictwo bulgarskie na metodzie Lankastra²⁾.

²⁾ Na organizatora i kierownika szkoły Gabrowskiej powołany został Neofit — mnich klasztoru ryńskiego, znanego z przechowywania tradcyi narodowych. Neofit udał się do Bukaresztu i tam się zapoznał z metodą Lankastra. Rychło przyswoiwszy sobie zasady t. z. wzajemnego nauczania i przetłu-

Prawda, że gorliwość pierwszych kierowników bywała niemalą, nie ograniczała się na chwilowym zapale, który rychło ostyga; często płynęła z przekonania i potrzeby wyrozumowanej. Jakim duchem mogli być ożywieni ci ludzie, służący może za przykład pierwszy kierownik szkoły gabrowskiej, ów Neofit, który w przedmowie do gramatyki bulgarskiej, wydanej przez się (Krąguczwacz 1835 r.³⁾ powiada, że należy najpierw mieć szkoły, a później kościoły i klasztory, wpraw książkę szkolną, a po nich dopiero dzieła religijne, bo inaczej ludzie czytając je będą oczami tylko, ale nie rozumieć.

I pomyśleć, że mówi tak człowiek w kraju uważanym za barbarzyński, człowiek, który sam był mnichem wielkiej żarliwości religijnej! Ile w tych słowach jednej prawdy, ile trzeźwego na umysł ludzki poglądu, a ile zarazem naturalnej prostoty, mogącej zaszczyt przynieść najpierwszym reformatorom krajów cywilizowanych.

By jednak dzieło oświaty narodowej mogło się przejawiać tak szybko i rozplenić tak bujnie, potrzeba było mieć grunt odpowiedni, materiał ludowy nadający się do tego. Sama gorliwość, rozsądek i usiłowania takich Neofitów nie na wieleby się przydały, chociażby ich cała setka pojawiła się, (a wieny, że tyłu nie było), bo zawsze było to tylko jednostki, a wszelka indywidualna działalność, choćby najszerszej obmyślana i z największem nateżeniem prowadzona, pozostaje bezpłodną, jeśli nie znaj-

macywszy różne książki szkolne na język bulgarski, począł sam wykładać w Gabrowej najróżnorodniejsze przedmioty: zarówno rachunki jak katechizm, historię i geografję, czytanie i pisanie.

³⁾ Co do szczegółów szkolnictwa i dziennikarstwa bulgarskiego, porówn. Jireczka — Hist. bulg., Pypina i Spasowicza Hist. lit. słow., Utina, Pypina i innych prace zamieszczone w *Wiśniku Jewropy* za 1878 i 1879 r.

duje w masie poparcia, albo przynajmniej podstawy, odpowiednie potrzebom ogółu, jeśli nie jest choćby bezwiednie ocenioną przezeń.

Musiąco więc i społeczeństwo bulgarskie przedstawiać odpowiedni materiał i być należycie przygotowanym do przejęcia się dziełem tak nie łatwym dla innych, dziełem oświaty ludowo-narodowej.

Ale skądże — zapytacie, mógł się znaleźć taki materiał w bezwiednej i ciemnej masie rajasów, przybitych i przynęconej podwójnem kilkowiekowem jarzmem Greków i Turków? Żyją przygotowanie u ludzi, którym władztwo oboe zdolało nawet wynaturzyć i zepsuć rdzenną podstawę tak kompaktnego organu, jakim bywa język rodzinny? Gdzie grunt odpowiedni u ludu, który jak sami powiedzieliśmy — wstydził się przyznać do własnego pochodzenia. A jednak tak było.

I tajemnicza odpowiedzi spoczywa w tem samem władztwie obcem, w charakterze wschodnich zdo-bywów.

Kto choć powierzchowną zwrócił uwagę na żydów naszych, tego nie mogła ująć uwagi okoliczność, że między nimi trudno, prawie niepodobna znaleźć człowieka, nieumiejącego pisać, albo przynajmniej czytać, choćby on był najbardziej zacofanym pod innemi względami i najkonserwatywniejszym chałat nosił na grzbiecie swoim; owszem im bardziej jest ortodoksalnym, im więcej starozakonnym, z tem większą pewnością musi być piśmiennym; możecie powiedzieć, że tem gwałtowniejszą wówczas uczuwa on potrzebę czytania talmudu. Być może — jest to jedna z najważniejszych przyczyn ilustrujących to zjawisko. Fakt jednak pozostaje faktem, o tyle donioślejszym, że się nie ogranicza tylko sferą żydowską, lecz się rozciąga na większość ludów wschodnich, a raczej na cały ich tón ogół, który bądź to w obecnym ustroju społecznym, bądź w pierwotnej idei bytu dziejowego zabarwił się mniej lub wię-

cej żywiołem teokratycznym. Turcy nie są wyjąci z pod tego prawa, owszem przejawia się ono w nich dobitniej, niż u współwódców ich, w całej sile koczowniczego bytu żyjących np. Kurdów lub Arabów.

W ciasnych i odległych przedmieściach Stambułu, dostępnych i znanych tylko uboższej ludności, spotyka się rzedem obok siebie stojące kawiarnie, gdzie za 10 par miedzianych (niespełna 1/4 krajcara) dostać można filiżankę tureckiej kawy czarnej. O każdej porze dnia widać tam tłoczających się wyrobników muzułmańskich, ale po ukończonej robocie diennej liczba ich zwiększa się w dwójnasób: każdy spiesząc do własnego ogniska domowego, wpraw zająć musi do kawiarni. Po co? Przecież w domu dostanie taką samą kawę i taką samą wykurzy fajkę lub nargile, bez wydawania par i piastrow. Bo mu się chce dowiedzieć — co się w świecie bożym dzieje. Dowiaduje się więc przez czytanie dzienników. Często się trafia na grupę słuchaczy, którym jeden opowiada rzecz słyszana lub czytana: ale niemniej często widać jak hamal (tragarz) lub wyrobnik sam czyta i niezadawalniając się jedną, żąda drugiej i trzeciej gazety i tylko w braku jej przez wzgląd na ubóstwo kawiarni, zmuszony bywa przylgnąć się do kółka w tem samym położeniu będących towarzyszy i słuchać czytania jednego z nich.

Nauczył się on czytania w dzieciństwie, bo jak u nas żydzi, tak tam Muzułmanie wczesnie posyłają do szkoły swe dzieci choćby były najuboższymi, bo szkoła jest bezpłatną, i istnieje przy meczecie, a meczetów takich dużo w każdym mieście.

Muzułmanom dzielnie dotrzymują kroku Ormianie i Grecy. Mieliżby pozostał w tyle Bulgarowie? Wszak to także ludność wschodnio-częścią pochodzeniem, częścią nawykieniami i instytucyami, powziętemi od zwycięzców wscho-

¹⁾ Europy i w górnym końcu jej opasła wojsko i t. d. (Wiednia).

rolnictwa, tudzież obrony krajowej i bezpieczeństwa, dalej c. k. krajowa Rada szkolna i c. k. sądy, używając tak w służbie wewnętrznej, jakoteż w korespondencji z rządami i sądami w kraju, języka polskiego.

Krajowa dyrekcyja skarbu, jest władzą podległą ministerstwu skarbu. Starostwa są władzą niewojсковą. Okólniki dyrekcyi skarbu wyśtosowane do starostw, podpadają zatem ściśle pod powyższy paragraf, i powinny być pisane po polsku.

Tymczasem krajowa dyrekcyja skarbu we Lwowie, dnia 6 maja b. r. do l. 27.025 wystosowała do wszystkich starostw okólnik w języku niemieckim. Okólnik ten żąda przedłożenia wykazu, wiele i jakiej kategorii znajduje się w każdym powiecie opodatkowanych rekodzielników i przemysłowców. Wykaz taki ma być sporządzony według załączonego do okólnika formularza niemieckiego, i ma obejmować w alfabetycznym porządku wszystkie rodzaje przemysłu — więc: *Anstreicher, Apotheker, Baumeister, Buchbinder* i t. d. i t. p.

Komentarz chyba nie potrzeba dodawać. JE. X. minister skarbu — spodziewamy się — wejrzysz w to, położysz kres temu nadużyciu. Dyrekcyja skarbu nie jest wyższą nad najwyższe postanowienie cesarskie, a p. Jorkasch... możeby pana Jorkascha wyawosować raz na jaką wysoką posadę w Wiedniu? Życzymy mu tego awansu z całego serca. Tak energicznie przez tyle lat zakładanie i zakreślanie śrub podatkowych musiałoby go zmęczyć, a konieczność używania, choćby czasami, języka polskiego musiałaby mu pobyć we Lwowie tak przykrym uczynić, że należałoby mu się w nagrodę tylniej pracy jakiś wygodny fotel w ministerstwie, gdzieby sobie nie potrzebował zadawać przysmusa „mit dem inferioren polnischen Idiome“.

Korespondencya „Nowej Reformy“.

Lwów, 18 maja.

(=) Nawiązując do waszego artykułu wstępne go z dnia 17 b. m., w którym znakomicie odpowiedzieliście *Kuryerowi Pozn.*, pouczając go o naszych stosunkach w wschodniej części kraju, a mianowicie, że niewolno nam rzec się tutaj praw politycznych i obywatelskich, i uważać się za tolerowanych przybyszów — niech mi wolno będzie za waszem pośrednictwem zwrócić uwagę tego *Kuryera* na odczuwanie „głównego ruskiego wyborczego komitetu“, która dzisiaj pojawiła się równocześnie we wszystkich tutejszych pismach russofilijskich, i która pompatycznie wyzywa wyborców ruskich, ażeby do Sejmu wybierali tylko Rusinów. W tej odezwie poucza „główny komitet ruski“, wyborców ruskich, że tylko Rusini są tutejszymi, wszyscy inni są przybyszami; a więc tylko w rękach Rusinów, jako tubylców, powinny spoczywać mandaty poselskie. Oblicza zarazem ta odezwa, ile mandatów poselskich powinno spoczywać w rękach ruskich: ni mniej ni więcej tylko 48 posłów z mniejszych posiadłości powinni mieć Rusini; Mazurów należy się tylko 26 posłów z mniejszych posiadłości. A więc zeszły się życzenia „głównego komitetu ruskiego“ z życzeniami *Kuryera Pozn.*, któremu prawdopodobnie tylko zupełna niewiedza o stosunkach tutejszych mogła podyktować podobną propozycję. Zapewne niewiadomo także *Kuryerowi*, jakich to reprezentantów ruskich, życzą sobie mieć Rusini w sejmie tutejszym; warto go w tym względzie pouczyć. Centralny komitet przedwyborczy dla wschodniej Galicji zatwierdził kandydatury kilkunastu Rusinów i zaleca ich wybór. Ale niechaj *Kur. Pozn.* przeczyta sobie, co o tych kandydatach piszą organa świętojskie; tych Rusinów prawych, uczciwych, których proponuje „polski“ komitet centralny, uważają organa russofilijskie za największych wrogów swoich, bo w ich przekonaniu, każdy Rusin żyjący w zgodzie z Polakami, nie jest Rusinem, lecz „perakiem czy kimś“, a prawdziwymi Rusinami w przekonaniu tej partii są tylko tacy, co nienawidzą Polaków, a wielbią cara moskiewskiego. Takich to więc ruskich posłów życzą sobie tutejsi przewodcy Rusinów, a *Kuryer* obserwujący z daleka tę sprawę, jemu niedość jasną, radzi nam, abyśmy wprowadzili do Sejmu 40 posłów ruskich, *scilicet* moskiewskich, bo Rusinów

dnich, nie pozbawiony ani żywołów teokratycznych, ani też wielu innych właściwości, cechujących naturę wschodnią.

Zamiłowanie więc do szkoły, do czytania a do piśmiennictwa mają wielkie i kto wie czy nie przyniesie jego w początkach złą krwawą, która spłynęła w ich żyłach za pośrednictwem turanów nadwołżańskich. Kto wie czy zarodek taki nie istniał już wówczas kiedy czernoryzkie Chrabry podawał im wiadomość o skróceniu pierwszych „piśmieni“ Stowiańskich? Ale to pewne, że pod wpływem turekimi ochota taka tylko mogła się wzmóc i rozwinąć.

I dziś jak turekowie nędzarzą w kawiarni, tak samo bulgarskiego wiesniaka widzieć można, gdy nawet wraca konno z targu carogrodzkiego, z książką lub dziennikiem w ręku, czytającego ciekawie.

Jeśli tak, więc i przed założeniem szkoły Gabrowskiej musiała ta ochota, ta właściwość istnieć? Zapewne, ale nie miała możności przejawiać się w swej naturalnej formie. Nauczanie i oświata była grecką, w kierunku myśli i języku, obcym ludowi bulgarskiemu. Jeśli więc wierny potrzebom i właściwościom intelektualnym natury wschodniej, pragnął i przyjmował on nauczanie, czynił to z musu, kłępiąc się wstrętem lub niechęcią łatwo zrozumianą. A wszelki mus wstrzymuje rozwój sił naturalnych i ogranicza w ludzkiej działalności czynników oświaty do rozmiarów minimalnych. Gdy mu raz jednak pokazano możliwość pozbycia się musu i dano sposobność użycia własnego słowa i własnej nieukłej obcemu więziemu myśli, pierwotną wolność rozwijał i zastosował ją w całej pełni tych objawów, jakie dostrzegamy u nas i u nas — muzułmanów. Istniały więc żywioły oświaty ludowej, teraz stawała się ona ludowo-narodową.

I trzeba przyznać, że Turcy zgoda nie okazali najmniejszej nieprzyjaźni dla nowego pra-

nie bijących czołem przed batiuszką carem, „główny komitet ruski“ do wyboru nie zaleca.

Jeżeli już w ogóle uważa *Kuryer Pozn.* za rzecz słuszną, pouczając nas, co nam czynić wypada celem znalezienia *modus vivendi* z Rusinami, to niechaj pilnie śledzi polityczną literaturę bieżącą ruską, a dowie się ciekawych rzeczy. Zalecam mu np. przeczytanie sobie artykułu p. n. „W dzień 35 rocznicy zniesienia pańszczyzny“ wydrukowanego w numerze 33 *Nowego Prołomu* z dnia 18 maja. Jest tam mowa, że cesarz Ferdynand uwolnił lud ruski, jego cerkwie, jego język, jego myśl i t. p. z pod ciężkiego jarzma nahałaj ekonomskich i wścieklej brutalności polskich panów, że dopiero dzięki wspaniałomyślności cesarza Ferdynanda, „zmarłych wstała Ruś“ ocknęli się i powrócili do życia autochtonowie tej ziemi i stającą skuteczną walkę z przybyszami łachimi. Z dalszych zwrotów tego artykułu wolno się domyślać, że niedaleka jest chwila, w której autochtonowie przystąpią do oczyszczenia tej ziemi z naleciałości łachich... Albo niechaj *Kuryer* przeczyta sobie zaraz następny artykuł w tym samym *Prołomie*, p. n.: „Czy możliwa jest zgoda z Polakami?“ a przekona się, że trudną byłoby rzeczą zawrzeć pakta z dotychczasowymi przewodcami ruskimi.

Wnioski akademickiej komisji szkół średnich w sprawie reformy ich higienicznej.

Rozebrał i ocenił

Dr. Tadeusz Żuliński.

(Ciąg dalszy)

Jak więc „religijno-moralne prowadzenie młodzieży w szkołach, wedle żądania komisji akademickiej, winno być w rękach katechetów“ (str. 14) a „nauka religii przez nich nauczana była jak najlepiej obmyślona i zabezpieczona“ (str. 27), tak i fizyczne wychowanie i kształcenie nie młodzieży, co do sił ich i zdrowia, pozostawiać winno w ręku higienistów, lekarzy, a nauczanie higieny tj. pielęgnowanie zdrowia równie obmyśleć trzeba i zabezpieczyć. Bez nauczania bowiem powszechnego po szkołach higieny, tj. wpajania w przekonania i krew młodzieży od lat najmłodszych praktyką i nauczaniem, w domu, w szkole i w społeczeństwie, jak żyć należy i pielęgnować zdrowie trzeba, radykalnej i powszechnej jego poprawy, o ile to jest w rękach naszych, nigdy nie osiągniemy. Higiena to katechizm ciała, a życie higieniczne to jego moralność, że się tak wyrazimy.

Z jakiegokolwiek punktu będziemy się zapatrywać na szkoły, jak one mają nas kształcić ogólnie czy specjalnie, fachowo, praktycznie, to zawsze i wszędzie higiena stać winna obok katechizmu; tak że każde dziecko, każdy najmniejszy kształcony człowiek uczyć się powinien, czytać, pisać, rachować, żyć religijnie i moralnie i zachowywać swe zdrowie, bo to są najpierwsze warunki szczęścia i pracy naszej na ziemi. Jak dziecko uczy się religii nie dlatego, aby zostało księdzem, tak i higieny uczyć się powinno nie dlatego, aby zostało lekarzem, ale, aby odkać do rozumu przychodził, i poczyną odróżniać złe od dobrego, umiało żyć moralnie i zdrowo. Wszelkie inne przedmioty naukowe po szkołach dodawane w miarę wieku, potrzeby i okoliczności musimy na drugim trzecim i dalszym dopiero stawiać miejsce. Łatwiej bowiem jest człowiekowi obojętne się w życiu bez starożytnych obcych nowożytnych języków, jak bez religii, lub bez fizyki, chemii, zoologii, botaniki, mineralogii i geologii, jak bez higieny. Dowodzić nawet tego nie widzimy potrzeby. Każdy to pojmuję łatwo i widzi.

Zapatrzyć się za najidealniejszego punktu widzenia, bo z religijnego, przynależą musimy, że higiena tj. nauka pielęgnowania zdrowia, leży w żądaniach i obowiązkach religii. Możecie przecie, najpierwszy prawodawca ludzkości rozwijający w praktyce boskie przykazanie „nie zabijaj“ naukę swą religii i moralności przepłać ciagle prawami, radami i przepisami higienicznymi, jak o tem nas dosadnie przekonywa Stary Testament. W nowym zakonie czy obok dobrych uczynków dla duszy, niemamy i dla ciała? Czyż nie do godności cnoty podniesiono tę pamięć i o potrzebach cielesnych człowieka? Zjadł znaczenie

du, w niczem nie tamując rozwoju szkolnictwa, a po części i piśmiennictwa. Ludność turecka postępowała tak z zasady, uznając oświatę elementarną za naturalną, niemal wrodzoną własność każdego człowieka: muzułmanin nie mógłby zrozumieć jej zaprzeczenia, choćby był zdolny targnąć się na wszystkie inne prawa gaza. Rząd zaś turecki kierował się w tym razie eklektyzmem i obojętnością. Co prawda — sam szkół nie zakładał, tembardziej dla rajów opieki ściśle zorganizowanej nad oświatą i szkolnictwem nie prowadził, ale pozostawiał ją wolnej woli swych poddanych. *Laissez faire, laissez passer* stało się bezwiedziom, ale wierną jego dewizą w tej dziedzinie, która w państwach europejskich zorganizowaną, była w departamencie ministerstwa wyznani i oświecenia.

W gminach bulgarskich panowała wskutek tego najzupełniejsza autonomia. Każdy kto miał pieniądze i chęć — zakładał szkołę i urządzał ją stosownie do życzenia i pojęć swoich lub potrzeb miejscowych. Jeśli była zła, lub nie odpowiadała miejscowym warunkom — przestawała istnieć, w przeciwnym razie — rozwijała się i prosperowała. Ale nikt ze strony rządu nigdy nie wglądał ani w jej zewnętrzny, ani wewnętrzny ustrój, nie narzucał swego systemu, nie pytał nawet — co i jak nauczają (*).

(*) W czwartym dziesiątku bieżącego stulecia pojawił się i coraz się zwiększał zastęp młodych Bulgarów, którzy szukali wykształcenia za granicą: w Wiedniu, Paryżu, Moskwie, Kijowie, Odessie, Belgradzie w Zagrzebiu i przedewszystkiem w Pradze.

Z Wiednia, Pragi, Moskwy i Paryża, przynosili z sobą wykształcenie wyższe, uniwersyteckie, lecz znaczną ilość poprzestawała na wykształceniu gimnazjalnym, pobieraniem najczęściej w Kiszyniowie, Odessie, w szkołach rumuńskich i serbskich i z tych to rekrutowali się nauczyciele dla szkół bulgarskich.

higieny nie tylko indywidualne, i materyalne, ale społeczne i moralne także.

Czy zaś z materyjalnego albo inaczej z praktycznego punktu zapatrywać się zechcemy na potrzebę powszechną nauczania po szkołach higieny, to właśnie higiena, czyli nauka zachowywania zdrowia, należy nie do idealnych abstrakcyjnych nauk ale do najwięcej praktycznych, bo uczy o zdrowiu, bez którego do żadnej pracy, do żadnego zarobku na życie, wzięść się człowiek nie może. Jeżeli bowiem biednego drwala siekiera, krawca igła, szewca sztydo i dratwa, stanowi warunek jego istnienia, bo możność zarabiania i utrzymania się, to coż dopiero mówić o zdrowiu, które tak niszczycie jak i wzmacniać sami najwięcej potrafimy, a bez którego nie robić nie możemy i skracamy sobie życie.

Po co nam się wszystkie praktyczne i niepraktyczne, humanitarne i materyalne przydadzą nauki w życiu teraz i w przyszłości, gdy nam zdrowia nie stanie?

Ludzie i władze wszelkie w społeczeństwach i państwach, tak działać powinny zawsze, jak Chrystus nauczyciel ludzkości, że wpięć, zgłodziłby karmił, a chorych uzdrawiał, a potem dopiero ich uczył tj. słuchać im kazał słów swoich. A kazał nam siebie naśladować przecie!

Wielu ludzi nierozumiejąc dobrze znaczenia higieny, uważa ją za umiejętność, która tylko powinna być przedmiotem nauki dla lekarzy, albo ludzi starających się o wyższe wykształcenie. Jest to prawda tego rodzaju, jak ta, że religia stanowić powinna przedmiot nauki tylko dla klas najniższych, prostego ludu, a nie dla klas wyższych społeczeństwa, lepszego tonu i ludzi wykształconych, bo tak malarzy tylko i biedni wedle nich znać powinni religię i żyć wedle jej zasad, jak higienę znać mają obowiązek tylko lekarze i ludzie wykształceni. Do takich wniosków konieczność prowadzą i prowadzić muszą niewiedza, fałszywe pojęcie rzeczy i uprzedzenie w tej sprawie tak niestety jeszcze powszechne między nami.

Raz nam nazwisko samo: higiena, jako przedmiot nauczony i zaspeyalny, to nazwijmy go po prostu jak ongi nasza komisya edukacyjna nauką zachowywania zdrowia, bo to dla wszystkich jest zrozumiałe i pożądaną zawsze. Zresztą religia jest nauką, której przedmiotem są najwyższe i najszlachetniejsze zadania i przeznaczenia życia człowieka tu i w wieczności; uczy o sprawach i siłach ducha, a więc o rzeczach nieujmujących naszymi zmysłami, a jednak jest istnową normę naszego tutaj na ziemi życia, bo jak jej sama nazwa wskazuje (*religiosae*) łączy ziemię z niebem, tj. z Bogiem, a przecie się jej od lat tysięcy uczą malarzy prostaczowie i dzieci, i wedle niej żyją. Czyż wobec tego, higiena ucząc nas przeznaczonego zmysłowego, materyjalnego sprawach ciała, bo gdy nawet mówimy o psychicznych wpływach na niego, to zawsze jawnie i dotykalnie oddziaływających dla ludzkiego oka, czyż więc może być od religii trudniejsza, dla zrozumienia i pojęcia jak żyć wedle jej wskazówek? Higieny uczyć się mogą prostaczowie, dzieci, uczniowie szkół, uniwersytetu i mędrzy nawet. Przedmiot jej bowiem badań bardzo obszerny, daje się jak religia w katechizmie do jasnych i przystępnych dla każdego wieku sprawozdań pytań i określać, odnoszących się do najpotrzebniejszych codziennych potrzeb życia człowieka.

Nie wdając się w dalsze dowodzenia potrzeby jak najpowszechniejszej wszędzie uczyć higieny, o czem już na innych miejscach obszernie i wyłączenie mówiliśmy), powtarzamy to raz jeszcze z okazji sprawozdania komisji akademickiej w szkołach średnich, że nauczanie obowiązkowe jej w szkołach tych uważamy za rzecz konieczną i niezbędną jako dopełnienie proponowanej dziś reformy szkolnej. Gdybyśmy nie bowiem w sprawie ogólnej reformy szkół, a szczególnie higienicznej nie zrobili, tylko zaprowadzić obowiązkowe nauczanie w nich higieny, wtedy pokoleń jedno i drugie poznałoby prawdę, samoby się wczesniej czy później zreformowało w tym względzie, jak się reformuje w pracach swych rolniczych, przemysłowych i ekonomicznych.

Ponieważ ze względów higienicznych mowa jest często o przeciążaniu naukowem, przeciwnicy

*) „Słowo na poparcie wniosku o higienę itd. r. 1869. O potrzebie zaprowadzenia wykładać higieny we wszelkich zakładach naukowych r. 1875 i t. d.“

Bywały wypadki, że Porta Otomańska nie ograniczała się samym tylko eklektyzmem, lecz w kierunku dodatnim wychodziła i po za skranki onego, jak to miało miejsce w sprawie egzarchatu bulgarskiego, w której skwapliwie stanęła po stronie Bulgarów przeciwko patriarchatowi greckiemu. Wiadome są przyczyny i przebieg tej sprawy, niepozbawionej charakteru politycznego (*).

Byli to najczęściej, synowie kupców, który w interesach handlowych przebywali w pomienionych miastach.

Z południowo-wschodnich ludów europejskich, Bulgarowie obok Ormian, zajęli bardzo poważne stanowisko w handlu pośredniczącym między Europą i Azją, i jak Ormianie odznaczają się tym samym duchem kolonizacyjnym, nie łatwo wynarodowiającym się i tą samą ofiarnością patriotyczną dla instytutów narodowych, zakładanych i utrzymywanych przez nich tak w kraju, jak i za granicą. Oni też żyli kosztą na zakładanie i utrzymywanie szkół w Bulgarii. Do tej sfery należeli obdawaj żółtych ciele szkoły gabrowskiej i znaczna większość z tych, którzy wreszcie kraju poszli za ich przykładem. Nie rzadko też spotkać się można w rocznikach szkolnych bulgarskich z imionami ofiarodawców, którzy żyli na ten cel po kilka, kilkanaście, i kilkadziesiąt tysięcy guldenów — bywały i krociowe ofiary.

*) Omiamy tu jej szczegóły, bo chociaż literatura polska bardzo skromnie posiada materiały do poznania Bulgarii, to jednak sprawa egzarchatu była tak głośną w swoim czasie, że w ogólnych zarysach poznano ją przez dzienniki, zwłaszcza ze strony politycznej: kościelny i społeczny jej rozwój zaznaczony został przez p. Grabowskiego na podstawie dzieł społecznych. *Ateneum* warsz. za rok 1876.

(C. d. n.)

nauczania higieny występują zaraz z ubolewaniem, że mimo to specjaliści z różnych stron ciśnieć wiały na władze szkolne, aby coraz to nowe zaprowadzały przedmioty wykładowe po szkołach. A lekarze i higieniści występujący najgłośniej przeciwko przeciążaniu naukowemu młodzieży, dopominają się właśnie nowego jeszcze przedmiotu nauczania higieny.

Tak jest — tenże sam prof. dr. Bock, który kazał się zastanawiać nauczycielom nad tem, co się dzieje z mózgiem dziecka pod naciskiem naukowego przeciążenia w szkole, dopomina się przecie jak najmocniej nauczania młodzieży higieny, tj. sposobów pielęgnowania zdrowia. „Wstydem jest i hańbą zaprawdę, powiada on, dla naszego pokolenia, że dzieci nasze po największej części nie mogą zdobyć sobie w szkołach tych drobnych nawet wiadomości, jakie są niezbędne, ażeby obnażić się z budową i czynnością ciała ludzkiego, o tyle przynajmniej, o ile tego potrzeba do zabezpieczenia zarówno siebie samego, jak bliźnich nam lub od nas zależnych osób, od najszkodliwszych dla zdrowia wpływów... „Dyrektorowie szkół pytają się, gdzie znaleźć czas na to wszystko? Odpowiedź łatwa: zacząć uczyć naukę szkolną od tego, co się najbardziej w życiu przydać może każdemu... nie marnując czasu na to wszystko, czem niezar bez żadnej korzyści obciążać pamięć uczniów, zamiast ich umysł rozwijać, kształcić. Że zaś nie przesadzamy wcale, domagając się, ażeby w szkołach wykładać naukę zachowania zdrowia, świadczą o tem najlepiej zdania najznakomitszych pedagogów, jak Salzmana, Bahrdta, Basedowa, Campego, Dintera itd. „I tu przytacza takie np. zdanie Salzmana, jeszcze w r. 1874 wypowiedziane“:

„Nader wielkim niedostatkim jest, że dzieci nie uczą wcale, jak mają zachowywać zdrowie, jak je pielęgnować, w razie gdy się ono psuje. Ciało moje przecież obchodzi mnie najbliżej i najpierwszą nauką, którą mój umysł wzbogacić winienem, jest nauka o zachowaniu zdrowia. Nie powinienem wcale przyspepać ani do nauki o budowie państwa, ani do nauki o sztuce wojennej, ani do żadnej innej, mającej na celu ulepszenie tego, co się znajduje po za mną, dopóki nie nauczę się, jak zbudować jest dom, który zamieszkuje, jak mam używać narzędzi, którem władzę zamysłem i jak je naprawić, gdy mi się psuje.“

Otóż w starej tej i prawdziwej odpowiedzi, pedagogzy dzisiaj przy lepszym się o rzeczy tej pojęciu i przy dobrej woli, nie znajdują żadnej trudności w odnalezieniu miejsca na higienę w dzisiejszych planach szkół średnich, oceniać jednak należy przedmioty dziś nauczane wedle ważności i pamiętać o tem zdaniu Dintera „że dla człowieka najpotrzebniejszą, po religii, wiadomością są, dotyczące ratowania życia, zachowania zdrowia i sił cielesnych.“ (Dalszy ciąg nastąpi.)

Przegląd polityczny.

Kraków, 19 maja

Austriacka Izba panów wybrała do delegacyi dla spraw wspólnych sześciu członków z lewicy a czterech z prawicy. Z Izby poselskiej wybrani jest 21 z prawicy, 15 ze zjednoczonej lewicy, a 4 z klubu Coronięgo i z morawskiej większej posiadłości. Gdy jednak te cztery głosy do liczyć można do lewicy, okaże się między delegatami z Izby poselskiej stosunek 21 do 19. — Doliczycy wybranych z Izby panów otrzymamy 35 z prawicy a 25 z lewicy — większość rządowa zatem wynosi 10 głosów. *Wiener Allg. Ztg.* czyni do tego obliczenia następujące uwagi: „Wobec spraw, które przyjdą pod obrady delegacyi dla spraw wspólnych, ten stosunek głosów nie ma ważnego politycznego znaczenia. Wobec zadań ministra wojny, lewica już dawniej zarzucała opozycję, jako bezowocną — a co do niemiecko-austriackiego przynimra za zapewne nie istnieje żadna różnica pomiędzy poważnymi żywiołami wszystkich stronnic. A zapewne i klerkalni delegaci z Izby panów nie zechcą uchwalić ministrowi spraw zagranicznych wotum nieufności z powodu ścisłego zbliżenia się do Włoch.“

Ludność słoweńska z zapalem przyjęła patent cesarski, rozwiązujący Sejm krajński — daje on jej bowiem możliwość pozbycia się z Sejmu większości niemieckiej, która wszelkie narodo we prawa i aspiracye Słoweńców deptała nogami. Agitacya wyborcza już się rozpoczyna — gorącymi odzewami do słoweńskich patriotów, którzy zresztą są już pewni zwycięstwa. *Ze N. fr. Presse* oburza się i pieni od gniewu z powodu tej zupełnie uprawnionej i legalnej agitacyi, domyślając się łatwo.

Nar. List. donoszą, że przeciw wielu nauczycielom rozpoczęło się śledztwo dyscyplinarne z powodu agitacyi przeciw noweli szkolnej. Jeden z nauczycieli został z tego powodu już przeniesiony, i musiał z nakazu Rady szkolnej w przeciągu 5 dni obić nową posadę. Nauczyciel to był bardzo ulubiony — i ludność miasteczka, w którym pełnił dotąd obowiązki nauczycielskie, uroczysto go żegnała i odprowadzała. Czy władze czynią dobrze, wywołując takie demonstracye? Czy nauczyciel przestaje być obywatelem, i nie wolno mu wyrazić opinii przeciw projektowi, który uważa jako szkodliwy dla szkół? Nam się zdaje, że takie ściganie nauczycieli za to, co czynią w charakterze obywateli, jest niezgodne z duchem konstytucjonalizmu, a wywołując ze strony ludności takie demonstracye jak powyższa, jest zarazem bardzo niepolityczne.

W kwestyi kościelno-politycznej ważną dzisiaj wiadomością zamieszcza *Germania*. Odbiera bowiem od swego rzymskiego korespondenta doniesienie pod dnem wczorajszym, że przesłana już została odpowiedź Kuryi p. Schläzerowi na notę rządu pruskiego. Ponieważ nota posła pruskiego wysłana została pod dnem 5 bm. przeto odpowiedź na nią rychlej nastąpiła, niż się tego spodziewać było można. Ten pospiech tłumaczyć zdaje się *Germania* tem, że nota p. Schläzera zapewne takie stawiała żądania, iż od-

*) Etwas über die Erziehung.

powiedź na nią długiego nie potrzebowała namysłu. Z tego wynikało, że wzmiankowana odpowiedź nie może być jak tylko odmowna, a z tem zgadzałyby się to, co pisze *Westp. Merkur* a mimo to zdaniem ostatniego tego organu nie zostały zerwane układy — natomiast pisma liberalne pragną widocznie, ażeby rząd dopóty zawiesił wszelkie rokowania, dopóki Kurya teraz nie wystąpi z propozycjami zgody i nie poda warunków.

Dzienniki wiedeńskie zamieszczają telegramy z Moskwy o programie koronacyi, ostatecznie zatwierdzonym przez cara, następującej treści: Po rozliczonych zmianach i odcroczeniach, jakie nastąpiły wskutek zmiennej dyspozycyji sfer dworskich, ostatecznie ogłoszono program uroczystości koronacyjnych, który nie ma już uleżyć żadnej zmianie. Program ten obejmuje czas od 20 maja (przylęcie pary carskiej) do 9 czerwca (odjazd carsostwa). 20 maja: przyjazd pary carskiej do Petrowskiego pałacu. 22 maja: uroczysty wjazd do pałacu Kremlińskiego. 23 maja: poświęcenie chorągwi państwa. Od 24 do 26 maja odbywać się będą religijne ceremonie przepisane przez cerkiew prawosławną. Dnie te przepędzi para carska w odosobnieniu. 27 maja: koronacya, wieczorem iluminacya. 28 maja: powinszowanie misyj zagranicznych, wieczorem bal w pałacu marmurowym. 29 maja: przyjęcie hołdów wojska i urzędników cywilnych. 30 maja: przeniesienie regali koronacyjnych z sali tronnej do pałacu marmurowego, po południu wielka uczta dla duchowieństwa. 1 czerwca: obiad dworski dla szlachty. 3 czerwca: wycieczka do klasztoru Sw. Trójcy. 4 czerwca: uroczystość dwóchsetletniego jubileuszu przeobrażeniańskiego i siemionowskiego pułku leibgardyji, wieczorem bal parę w Kromlu. 5 czerwca: obiad dworski dla dyplomatów. 6 czerwca: poświęcenie cerkwi Zwawiecia. 7 czerwca: obiad dworski dla naczelników władz moskiewskich. 8 czerwca: wielka parada wojskowa na polu chodyńskim. 9 czerwca: odjazd pary carskiej do Petersburga.

Na uroczystości koronacyjne w charakterze przedstawicieli miasta udać się mają: głowa miasta Wilna p. Jarzbski z dwoma asystentami hr. Ledóchowskim i kupcem Muchinem. Oczynione też są starania, aby jako przedstawiciel gminy starozakonnnych mógł pojechać S. Kłaczko.

Z powodu doniesień dziennikarskich o projekcie budowy nowej linii drogi żelaznej od Zmierzyni do Nowosielicy, rada miejska miasta Mohilewa podolskiego postanowiła starać się o przeprowadzenie projektowanej linii przez Mohilew.

Nowoje Wremia pisze, że więzienie dla politycznych przestępców, mieszczące się dotąd w fortecy Petropawłowskiej, z uwagi że forteca ta mieści się w środku miasta i w pobliżu soboru, gdzie znajdują się groby panujących, ma być przeniesionem do Słiselsburga. Na odpowiedzenie urzędzie tej ostatniej fortecy potrzeba będzie dwóch lat czasu i około 150,000 rs. Rada państwa, jak donosi wspomniany dziennik, asygnowała już w tym roku na ten przedmiot 75,000 rs.

Coraz bardziej wychodzi na jaw, że potrójne przymierze oparte jest na piśmie dokumentacie. Oto co w tym względzie pisze korespondent do *Timesa*: Sądzą powszechnie, że porozumienie między Austrią a Niemcami datuje się dopiero od czasu pobytu ks. Bismarka w Wiedniu. Zapatrzywanie to zupełnie mylnie, bo właśnie wizyta Bismarka dowodzi, że przymierze już przedtem zawarte zostało, a mianowicie przed kongresem berlińskim. Bawilem wtedy w Neapolu, gdy zaraz następnego dnia po pierwszym objawie Irydyntyzmu, przybył poseł austriacki Heymerle do ministra spraw zagranicznych Cortiego z wyrzutem, iż ten objaw w Wiedniu bardzo nieprzyjemnie zrobi wrażenie. W godzinę potem przybył i poseł niemiecki Keudel do ministra Cortiego z zawiadomieniem, iż otrzymał z Berlina instrukcyę, aby wezwał rząd włoski o wyznaczenie, jak zamierza załagodzić złe wrażenie wywołane w Wiedniu. Już wtedy zatem istniało porozumienie obu tych mocarstw. — A dalej pisze znów: „Przymierze zatem potrójne stawia każde z tych mocarstw na równi. Każdemu z tych mocarstw doręczono protokół z podpisem pełnomocnych ministrów reszty państw; — noty dyplomatycznej nie było. W protokole wyraźnie powiedziano, iż przymierze zawarte jest w interesie pokoju. O terytorjalnych lub morskich gwarancyach nie ma tam wcale mowy. Wyrażono tylko, iż mocarstwa te zabezpieczają się nawzajem przeciw jakiegokolwiek obcej zaczepce, i że w wszelkim wypadku postępować będą względem siebie jak przyjaciele. Termin trwania przymierza nie jest oznaczony, lecz umieszczoną jest tylko wzmianka, że przymierze po pewnym czasie wypowiedzianem być może.“

Do *Polit. Corresp.* donoszą z Konstantynopola, że pozyca ministra spraw zagranicznych Aarifi-paszy ma być zachwiana. Objawem tego ma być fakt, iż sultan zarządził uwolnienie od służby generalnego sekretarza tegoż ministerstwa Niszana Efendiego, którego minister chciał awansować. Zarzucają Niszanowi, że z jego winy nie nastąpiło w terminie wymówienie traktatu handlowego z Włochami, i że w toku rokowań o kwestyę Libanu wywołał on pewne napięcie między Portą a posłami mocarstw tem, że im dowodził, iż wystarczy sporządzenie jednego tylko exemplarza protokołu. Ewentualnym następcą Aarifi-paszy ma być dotychczasowy gubernator Libanu Rustem-pasza, zaś miejsce Niszana ma zająć Tewfik-bey, obecny reprezentant Turcyi w Atenach. Rustem-pasza jest Włochem — i po raz pierwszy w Turcyi byłby cudzoziemcem ministrem spraw zagranicznych.

O wystawie prób i wyrobów pierwszej pracowni szkolnej Seminarium nauczycielskiego żeńskiego w Krakowie.

Publicność tutejsza przez dni kilka, liczenie zwiędzając tę wystawę, dała dowód zajęcia się przedsięwzięciem, którego celem otworzenie kobietom naszym nowych pól pracy i zarobku.

Wystawa ta nosiła słusznie nazwę: „wystawy

						płaca	waga		
6	Listy zast. rustykalne	15-letnie	"	"	"	100	101 60	102 25	Podenerce
		20-letnie	"	"	"	100	97 75	- -	Kredytow.
6	" Banku austr.-weg.	"	"	"	"	100	106 45	100 60	Gidithan
5	"	"	"	"	"	100	89 -	99 20	Hipoteczn
5	"	"	"	"	"	100	92 50	93 50	Boderacer
4 1/2									Landerbach
4									Austro-
									Unionbank
OBLIGACYE PIERWSZENSTWA KOLEI.									
	Albrechta	na 300 zlr.	za	zlr.	100	95 50	95 75		
	Ferdynanda północn.	na 300 zlr.	"	"	100	105 -	105 50		
5	Kar. Lnd. Em. z r. 1881.	na 300 zlr.	"	"	100	98 70	99 -		
4 1/2	Kozycze-Bogumińskijskie	na 200 zlr.	"	"	100	97 50	97 80	bez %	Albrechta
5	Lwowski-Czerw. z r. 1865	na 300 zlr.	"	"	100	94 50	95 -		Alfred Fir
5	" " z r. 1872	na 300 zlr.	"	"	100	95 25	95 25		Ferdynand
5	Rudolfa	na 300 zlr.	"	"	100	102 -	102 25		Franciszka
5	Siedmiogrodzijskiej	na 200 zlr.	"	"	100	93 30	94 -		Karla Lu
5	Lombardy (Sudaahu)	na 500 fr.	za sztuke	1	139 50	140 -	140 -		Koszyko-
5	Przemysko-Zupk. i. Km.	na 200 zlr.	"	"	100	93 89	94 20		Lwowsko-
5	Nordosty	na 300 zlr.	za	zlr.	100	92 10	92 45	bez %	Morawsko-
								bez %	Prag Du
L O S Y.									
	Kredyt dla hand. i przem.	na 180 zlr.	za sztuke	1	170 50	171 -			Dukaty pe
	Klary	na 40 zlr. m. k.	"	"	"	38 25	38 75		20-to Fran
	Towarz. żeglugi Dausia	na 100 zlr.	"	"	"	108 -	109 -		20-to Mar
	Innsbruck	na 20 zlr. w. a.	"	"	"	20 50	21 25		Pół-imper
	Keglewich	na 10 zlr. m. k.	"	"	"	17 50	18 50		Fanty este
	Krakowskie	na 20 zlr. w. a.	"	"	"	17 75	18 25		Tureckie
	Lublańskie	na 20 zlr. w. a.	"	"	"	23 -	24 -		Banknoty
	Oficer (miasta Budy)	na 40 zlr. w. a.	"	"	"	41 10			Ruble pap
	Falcy	na 40 zlr. m. k.	"	"	"	37 -	37 50		
	L. Czerwonego Krzyża	na 10 zlr. w. a.	"	"	"	12 05	12 35		
	L. Czerwon. Krzyża weg.	na 5 zlr. w. a.	"	"	"	6 40	6 70		
	Rudolfa	na 10 zlr. w. a.	"	"	"	18 75	19 25		
	Salm	na 40 zlr. m. k.	"	"	"	62 50	63 -		
	Saleburgskie	na 20 zlr. w. a.	za sztuke	1	23 -	23 50			
	St. Genois	na 40 zlr. m. k.	"	"	"	45 -	45 50		
	Stanisławowskie	na 20 zlr. w. a.	"	"	"	22 50	23 50		
	Tryestynskie	na 100 zlr. m. k.	"	"	"	127 50	128 50		
	"	na 50 zlr. w. a.	"	"	"	64 -	65 -	50%	Listy zast.
	Waldstein	na 20 zlr. m. k.	"	"	"	28 50	29 -		
	Windischgraetz	na 20 zlr. m. k.	"	"	"	37 25	38 25	4	Listy likwi
AKCYJE BANKOWE.									
	Anglobank	na 120 zlr.	"	"	"	115 -	115 50		" "
	Bankverein Wiener	na 100 zlr.	"	"	"	98 75	109 -		" "

H. PLESCH, Buda-Peszt. 588

SKŁAD MASZYN DO SZYCIA pod firmą: ZOFIA IWANICKA W KRAKOWIE

(Rynek, Pałac Spiski)

Zawiadamia Szanowną Publiczność, że cały i wyłączny skład maszyn

z fabryki: Frister & Rossmann, towarzystwa akcyjnego w Berlinie,

i wszelkie pretensje po H. NIEMETZU przeszły na moją własność i nie wspólnego z nowo otwartym handlem H. NIEMETZ nie mają.

Przekonana jestem, że polecając maszyny znanej z wyrobu i doskonałości wyżej wymienionej fabryki, jakoteż z innych renomowanych, ręcząc zarazem za rzetelne postępowanie, potrafię raz zaskarżone zaufanie utrzymać.

Maszyny do szycia z 5-cioletnią gwarancją, podług umowy także ratami po złr. 1 tygodniowo.

1203 13

Największy wybór NICI, IGIEŁ, OLIWY, jakoteż wszystkich CZĘŚCI SKŁADOWYCH do różnych systemów maszyn.

Najnowszy wynalazek: aparat do robienia dziurek w płótnie, suknie i w skórze. Wyrabia 60 dziurek na godzinę.

Przyjmuje się naprawy maszyn wszystkich systemów, ręcząc za dokładne i szybkie wykonanie. Także szycie i plisowanie falban.

Maszyny Singera z fabryki w Claskowie (w Anglii), które tak szumnie sprzedawane są za oryginalne amerykańskie przyjmuje do przerabiania na Singera poprawne za opłatą 15 złr.



wielki
wybór
Maszyn do szycia
w cenie od 14 do 20 złr.

Pracownia Kamieniarska

FABIANA HOCHSTIMA

w Krakowie, ulica Ś. Gertrudy

zaopatrzona jest w

NAGROBK

z najtrwalszego piaskowca, marmuru i granitu wykonane w różnych cenach poczynawszy od złr. 20.

Przyjmuje się również zamówienia według nadesłanych rysunków na roboty architektoniczne z piaskowca lub wapienia własnych łomów i na posadzki różnobarwne marmurowe lub mozaikowe ogniotrwałe.

CENY ZNAČNIE ZNIŻONE.

1264 17 18

Piszącym i Malującym

polecam skład mój **papierów listowych** od najprostszych do najwykwintniejszych, **farb olejnych** Schönfelda, **plócen malarskich** oraz wszelkich **nowości** w zakresie handlu papieru wchodzących. **Bilety wizytowe i monogramy.** Wielki wybór **albumów, teli i sztambuchów.**

F. Szukiewicz

Kraków, Rynek A-B.

1211 32

CZIGELKA ZDRÓJ LUDWIKA

Szczawa ta słono-alkaliczna i jod zawierająca, odznaczona na wystawach w Sobrance i Tryjeście, przewyższa pod względem ilości składników stałych, jak przytoczony wynik rozbiórki chemicznej stwierdza, wszystkie dotychczas znane wody lecznicze tej kategorii, a obfitość rzeczywiście wolnego kwasu węglowego czyni ją orzeźwiająca i do picia przyjemną.

Według najnowszego rozbiórki chemicznej, dokonanej w roku 1883 przez p. Karola Trochanowskiego asystenta chemii przy Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie, zawierają 1000 gram. wody:

Chloru potasu	K Cl	0.47201	Węgla żelazowego	Fe CO ₂	0.01388
Chloru litu	Li Cl	0.01719	Węgla manganowego	Mn CO ₂	0.00139
Chloru sodu	Na Cl	3.38211	Węgla miedziowego	Cu CO ₂	0.00031
Jodu sodu	Na J	0.01496	Węgla strontowego	Sr CO ₂	0.00031
Boranu sodowego	Bo Na	0.18329	Węgla wapniowego	Ca CO ₂	0.34312
Siarkanu sodowego	Na SO ₄	0.08521	Węgla sodowego	Na CO ₂	8.17843
Fosforanu glinowego	P ₂ O ₅ Al ₂	0.00212	Węgla barytowego	Ba CO ₂	0.02931

Ilość składników stałych 12.93554

Kwasu węglowego istotnie wolnego 2.36746

„Rozbiór chemiczny wody mineralnej Czigelki został w mojej chemicznej pracowni przez p. Karola Trochanowskiego według wszelkich zasad sztuki z możliwą starannością i sumiennością dokonany. Co stwierdzam własnoręcznym podpisem. Kraków dnia 16 Lutego 1883 r.

Dr. E. Czyrniański w. r.

Profesor chemii Uniwersytetu Jagiellońskiego.

„Rozbiór chemiczny wody mineralnej Czigelki został przedłożony komisji balneologicznej Towarzystwa lekarskiego krakowskiego i uzyskał uznanie tejże.”

Kraków d. 17 Lutego 1883. Przewodniczący komisji: Dr. Szciborski w. r.

Choroby, w których skuteczność lecznicza Czigelki szczególnie się wykazała:

- 1) Nieżyt ostry i przewlekły oskrzeli (Bronchitis) rozrzedza płuc i gruczoła.
- 2) Złoty, szczególnie gdy chodzi o wessanie wypocin zokowych w gruczołach chłonnych, kościach i stawach, niemniej ale i wszystkie przewlecone obrzęki gruczołów bez łażowego.
- 3) Dna i gotecze, szczególnie ale obrzęki i wypociny w stawach, jako pozostałości tycheż chorób.
- 4) Choroby narządu trawienia, a mianowicie: niestrawność, nieżyt przewlekły żołądka i jelit, wrzody żołądka, zgaga, przekrwienie żylnie organów brzusznych, oraz choroby wątroby i śledziony z przestaniem tycheż połączone.
- 5) Nieżyt pęcherza i piasiek moczowy.
- 6) Choroby następowe kity.

Główny skład rozsyłkowy dla Galicyi: handel A. Muszyńskiego w Grybowie, stacyi kolei tarnowsko-leńchowskiej. Oprócz tego znajduje się Czigelka we wszystkich większych składach wód mineralnych, gdzie także otrzymać można bezpłatnie szczegółowy opis źródła Ludwika.

CENA SKRZYNIKI zawierającej 30 flaszek, loco skład główny, wynosi 6 złr. w. a.

1417 3 12 Zarząd zdrojowy w Czigelce.

F. A. GRIGAR

w Krakowie, Rynek Główny, pod Nr. 44, przy linii A—B poleca:

Perfumy, Mydła, Wodę kolońską, Pudry, Szczotki, Szczoteczki, Grzebienie gęste i rzadkie.

Koszule, Kołnierze, Mankiety, Skarpetki, Kaftaniki, Rękawiczki, Krawatki.

Szelki, Kamasze, Parasole, Kalosze i Laski w wielkim wyborze.

Torby podróżne, Rzemyki do Plaidów, Pugilaresy, Woreczki, Tytonierki, Czapki do podróży.

C. k. uprzywilejowany skład **kart** do gry i wszelkie przybory do tycheż, Szachy, Arcaby, Pufy, Domina itp.

Fajki, Cybuchy, Cygarniczki, Skarpetki, trzewnice i wiśnłowe. Reperacye tycheż uskuteczniłam najdokładniej.

Mając własną fabrykę tutek do papierosów, wyrabiam tylko z najlepszych bibulek francuskich, przeto wszelkie rozmiary będą najstaranniej wykonane. Papierki w książeczkach i Maszynki patentowane do papierosów. 1426 8 12

Wszelkie zamówienia z prowincyi wysyłam odwrotną pocztą.

ZAKŁAD wodoleczniczy „HELENENTHAL” BADEN pod Wiedniem.

PENSJA SACHERA. Kierownictwo lekarskie: Dr. Podzhradsky.

Szwedzka gimnastyka lecznicza, Młsienie (Massage), Elektryczność.

Leczenie dyetetyczne, Lezenie winogronowe.

Uroczę położenie w Helenenthal, bezpośrednia komunikacya tramwajowa z dworcem kolejowym w Baden, największy komfort przy umiarkowanych cenach. Blizszych wiadomości i prospektów udziela administracya i dyrektor lekarski Wien IX. Universitätsstrasse 4, od godziny 3 do 4. **Otwarcie 1 Maja.** 1437 8 20

5 MEDALI ZASŁUG i LIST POCHWALNY

za niezawodne środki owadogubne.

Mikoten. Trucizna na pluskwy wypróbowanej dobroci. Flakon 50 ent.

Grylon. Jedyny środek na wytipienie szwabów, stonóg, świerszczy i t. p. owadów. Flakon 30 ent.

Fenilin. Niezawodny środek na mole. Płyn ten nie plami, koloru nie zmienia i najdelikatniejszej materij nie nie szkodzi, mole radykalnie niszczy i ochrania od przylegania zaradliwych miazmatów. Flakon 60 ent.

Proszek perski. Jedyny i niezawodny środek do wytipienia pche itp. dokuczliwych owadów. Cena 5. 10 i 30 ent

Rozpylacze do proszku perskiego i fenilinu po 60 et. i 1 złr. 60 et.

Pędzelki do mikotenu po 10 ent. — **Papierki na muchy**

Aliechenia. Niezawodny i wypróbowany środek na wytipienie grzyba domowego. Kilo 40 ent.

Jan Ihnatowicz

1440 magister farmacyi i chemik sądowy. 4 —

Nabyć można:

we Lwowie: ulica Kopernika L. 3. w Krakowie: Sukiennice L. 20.

Dla pozyskania i utrzymania zdrowia

oddawna okazała się barzo skuteczna **Kuracja Krew Czyszcząca**

na wiosnę

gdyż usuwa ono niejedyną gnieźdzący się w ciele naszym zarodek ciężkich chorób.

NAJZNAKOMITSZY I NAJSKUTECZNIEJSZY ŚRODKIEM KU TEMU JEST

J. Herbabny'ego stężony Syrop z Sarsaparilli.

J. Herbabny'ego stężony Syrop Sarsaparillowy działa łagodnie rozprowadzając i znakomicie czyści krew, gdyż usuwa z niej wszelkie ostre i chorobotwórcze składniki, które czynią krew

gęstą, wnikając nieprzerwanie do szybkiego krążenia, tudzież

wydusza z ciała wszystkie zepsute i chorobne soki, nagromadzone w soku i ziele — ważne przyczyny wielu chorób — w sposób nieszkodliwy i bez bólu.

Działa przeto wybornie w zaparciu stolca, w nawałach krwi do głowy, szumie w uszach, zawrotach i bólach głowy, w cierpieniach hemoroidalnych i artretyzmie, w zaflegmieniu

żołądka, złemu trawieniu, obrzęczeniu wątroby i śledziony, w obrzęczeniu gruczołów, złośliwych lezjach i wysypkach skórnych.

Cena flaszki oryginalnej wraz z broszurą 85 kr. — pocztą więcej o 15 ent. na zapakowanie.

Na każdej flaszce ma się znajdować marka ochronna jako dowód prawdziwości wyrobu.

Centralny skład dla rozsyłki na prowincye:

J. Herbabny, Apoteke „zur Barmherzigkeit“ Wiedeń, Neuban, Kaiserstrasse 90, Ecke der Neustiftgasse.

SKŁADY w KRAKOWIE: ma E. Stockmar apt.; we LWOWIE Z. Rueker apt. pod srebrnym Orłem i P. Mikolasek apt.; w BIAŁYM E. Keler i A. Reichert; w BOR-

SZCZOWIE M. Niemczewski; w BRZEZANACH B. Dembinski apt.; w CZERNIOWCACH

Golishowski; w DROHOBYCZU L. Dobrzyński apt.; w GURAHUMORA E. Botezat;

w KRYNICY H. Nitribit; w MIŁCIE A. Pawlikowski; w MIŁOWIE M. Quirini; w RA-

DYMIE A. Karpinski; w SADOWIEŻE Rubinowicz; w SADOWIEJ WISZNIE Włodzimierz

ski apt.; w SNIATYNIE F. Niemczewski; w SUŁCZAWIE N. Karaczewski; w STANISŁAWOWIE A. Beil; w USTRZYKACH J. Riedl; w Żółkwi Apteka obwodowa. 1403-6-12

Oryginalne Singera maszyny do szycia

okazały swą doskonałość znowu świetnie przez znaczny wzrost swego pokupu; w samym przeszłym roku sprzedano

przeszło pół miliona

mianowicie 561, 306 sztuk, tj. więcej niż trzecią część ogólnej produkcji maszyn do szycia na całej kuli ziemskiej. — Doskonałość i działalność maszyn, praktyczne urządzenia, przez które są one ciągle wydoskonalone, sprawiły ten nadzwyczajny skutek i uczyniły oryginalną maszynę do szycia Singera tak dla gospodarstwa domowego jak dla wszelkich użytków przemysłowych jedną z najulubieńszych maszyn do szycia w świecie. Do maszyn tych dodaje się obecnie

nowo wynalezione podstawki do deptania,

które przed wszelkimi innemi zazwyczaj już po krótkim czasie hulaśliwie i ciężko idącymi podstawkami mają tę nadzwyczajną zaletę, że się nigdy nie terają, ciągle zupełnie spokojnie i tak lekko pracują, że mogą ich używać także słabowite lub starsze osoby bez żadnego natężenia.

Tylko prawdziwe

jeżeli zaopatrzone są w powyżej umieszczony znak fabryczny na górnej części, tudzież na podstawie. Te maszyny sprzedają się z zupełnem poręczeniem po cenach fabrycznych i na tygodniowe spłaty po 1 złr.

1427 2 8

Zarazem mamy zaszczyt donieść, że p. H. Niemetzowi w Sukiennicach L. 30 oddaliśmy skład komis. naszych oryg. maszyn do szycia.

THE SINGER MANUFACTURING COMPANY, NEW YORK.

Generalna ajencya: **G. NEIDLINGER** w Krakowie, przy ulicy Floryańskiej Nr. 13.

